

## Herijking detailhandelsbeleid

### Aanwezig

Voorzitter: de heer Van der Gugten  
College: wethouder Aarts, wethouder Van Grootheest  
Griffie: de heer Cobben

### Fractievertegenwoordigers:

De dames Nuyts en Godwin en de heren P. Frijns (Seniorenpartij), Hoen, Passenier, Jongen, Peeters, Gunther, Gorren en Severijns.

**De voorzitter** opent om 19.20 uur de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

**Seniorenpartij** (de heer Frijns) constateert dat in het stuk rekening is gehouden met de eerder ingebrachte input. De fractie onderschrijft de uitgangspunten, zoals versterking door kwaliteitsverbetering, een eventueel noodzakelijke uitbreiding en een goed functionerende perifere detailhandelsvestiging (pdv) in Belvédère. Het funshoppen moet evolueren naar een totale beleving van de stad.

Het gaat in dit stuk vooral om Intratuin dat veel bezoekers uit België aantrekt. De Seniorenpartij staat achter het voorstel van het college conform het BRO-rapport: 10% met een maximum van 500 m<sup>2</sup> branchevreemde artikelen met uitzondering van levensmiddelen, drogisterijartikelen en mode, mede gezien de eerder gemaakte afspraken over de branchering en de keuze voor de binnenstad als parel van Maastricht. Het mag geen concurrent worden voor de binnenstad.

**Maastrichtse Volkspartij** (de heer Hoen) vindt de argumenten van het tuincentrum over de uitstraling voor de stad aansprekend. Het tuincentrum trekt meer mensen naar de stad. Spreker stemt dan ook in met het voorstel voor de extra 500 m<sup>2</sup>, ondanks allerlei bezwaren onder andere met betrekking tot reclameborden.

**VVD** (de heer Severijns) constateert dat de onderwerpen van discussie betreffen de Noorderbrug en Intratuin. Spreker is bang dat het voorstel voor uitbreiding van Intratuin een enorme precedentwerking tot gevolg zal hebben, onder andere voor de ondernemers in Belvédère. Ook de ondernemers bij de Noorderbrug hebben gevraagd om uitbreiding, maar gezien eerdere afspraken over andere ondernemers in de stad, kan de fractie daar niet mee instemmen. Spreker vindt de voorliggende visie een goed stuk en kan er dan ook mee instemmen.

**GroenLinks** (de heer Passenier) prijst het doorlopen proces en de kwaliteit van het stuk. Het bevat de kaders voor toekomstige ontwikkelingen op het gebied van de detailhandel, onder andere de functie van de binnenstad ten opzichte van Belvédère. Het stuk gaat echter ook over individuele gevallen. Spreker vindt het echter te vroeg om nu al de belangen van een enkele partij mee te nemen. Het is niet de bedoeling om de kaders te schrijven op basis van een enkele partij. GroenLinks gaat akkoord met de voorliggende nota en hoopt dat de ondernemers voldoende uitdaging vinden om binnen deze kaders hun onderneming gestalte te geven.

**D66** (de heer Jongen) vindt het een goed stuk, maar vindt ook dat de gemeente zich niet moet laten leiden door de belangen van een enkele ondernemer. Ondernemers moeten de kans krijgen om te ondernemen, maar daar moeten ook regels aan gesteld worden. Deze nota geeft daar goede aanzetten toe. Het moet echter geen keurslijf te worden. Ondernemers moeten branchevreemde artikelen die in het verlengde liggen van hun branche, kunnen aanbieden. Spreker roept de wethouder op om hier samen met de ondernemers invulling aan te geven. D66 stemt in met het voorliggende stuk.

**GroenLinks** (de heer Passenier) wil van de heer Jongen weten wat het nut is van de voorliggende visie en de bijbehorende kaders als ondernemers daar toch van kunnen afwijken. Spreker merkt verder op dat in het stuk is opgenomen dat branchevreemde artikelen (beperkt) zijn toegestaan en vraagt de heer Jongen om een reactie.

**D66** (de heer Jongen) deelt mee dat D66 een liberale partij is en er dus in principe voorstander van is om ondernemers vrij te laten in hun ondernemen. Er moet echter ook worden gekeken naar hoe

je de binnenstad overeind kan houden. Spreker stelt nogmaals voor om er samen met de ondernemers over te spreken. D66 overweegt hierover een motie in te dienen, maar hoopt dat het niet nodig is. De fractie wil daarom de resultaten van het overleg met de ondernemers afwachten.

**Partij Veilig Maastricht** (de heer Peeters) prijst het doorlopen proces en de bijdragen van alle betrokkenen. De visie bevat structuren en onder andere beschermingsmaatregelen. De fractie gaat daar grotendeels in mee, maar heeft nog enkele opmerkingen.

De wijkcentra maken ook deel uit van deze visie. Enkele centra hebben hun status verloren, maar daar zijn nog steeds ondernemers actief. Zij mogen niet aan hun lot worden overgelaten. De gemeente moet met een gericht actieplan verloedering voorkomen.

Het winkelcentrum Noorderbrug is toegevoegd aan de visie. Partij Veilig Maastricht is voorstander van uitbreiding, maar vindt ook dat er aandacht moet zijn voor de binnenstad en bijvoorbeeld Belvédère. Spreker wil weten of het voorstel van de wethouder om niet verder uit te breiden, ook van toepassing is op de ondernemingen met bestemming horeca.

Partij Veilig Maastricht is van mening dat Intratuin een grote aantrekkingskracht heeft op de stad. Spreker merkt daarbij op dat tuincentra in heel Nederland ook nevenproducten verkopen. Hij is in principe geen voorstander van brancheervaging, maar constateert ook dat het onderdeel is van het nieuwe ondernemingsklimaat. Hij is het eens met D66 om daar niet te strikt zijn en roept met deze fractie de wethouder op om te zoeken naar ruimte. Als dat niet mogelijk is, wil hij daar samen met andere fracties een voorstel voor indienen.

**SP** (de heer Gunther) prijst de nota, maar vindt het moeilijk om een grens te trekken bij zaken als branchevervuiling en brancheervaging. Spreker is van mening dat daarvan in veel winkels al sprake van is en vraagt zich af of dat wel is toegestaan.

**CDA** (de heer Gorren) is blij met de inbreng van de ondernemers. Spreker wil ervoor waken dat de nota alleen maar over Intratuin gaat. Het CDA sluit zich aan bij de opmerkingen van onder andere de Maastrichtse Volkspartij en GroenLinks over deze onderneming.

Wat betreft Belvédère is versneld ingezet op fase 1. Spreker is het eens met de ondergrens van 500 m<sup>2</sup>. In fase 2 gaat het om 1000 m<sup>2</sup>. Ook daar is het CDA het mee eens, evenals met de overheveling van 10.000 m<sup>2</sup> naar Belvédère. Spreker waarschuwt daarbij voor de ontwikkelingen in Loods 5 en de komst van Praxis. Hij vraagt de wethouder naar de stand van zaken. Deze ontwikkelingen mogen geen gevolgen hebben voor de binnenstad. Hij roept de wethouder op om daarover in gesprek te gaan met het centrummanagement.

Ook op het gebied van buurtcentra zijn er ontwikkelingen. Sommige verdwijnen en op andere plekken worden nieuwe buurtcentra ontwikkeld. Voor het CDA mag ook de Noorderbrug een facelift krijgen. De fractie ziet daarbij geen gevaren voor andere buurtcentra en voorziet zelfs een versterkende werking richting stadsdeel Wyck.

**GroenLinks** (de heer Passeniers) deelt mee dat in de adviezen van BRO is opgenomen dat de ontwikkelingen in wijkcentrum Noorderbrug een absoluut gevaar zijn voor de binnenstad. Spreker vraagt het CDA om een reactie.

**CDA** (de heer Gorren) is van mening dat adviezen niet altijd juist zijn. De fractie voorziet bij de ontwikkelingen in Noorderbrug geen problemen voor de binnenstad.

**VVD** (de heer Severijns) constateert dat het CDA het niet eens is met de bevindingen van BRO. Daarmee haalt het CDA de hele voorliggende visie onderuit.

**CDA** (de heer Gorren) onderschrijft de visie van BRO op onderdelen, vooral de zorg en de oplettendheid die geboden is voor het centrum van de stad. De fractie is het op bepaalde punten echter niet eens met de bevindingen van BRO.

**Liberale Partij Maastricht** (mevrouw Nuyts) merkt op dat er eerder ook vele visies zijn ontwikkeld, onder andere op Mosae Forum en Entre Deux. Die waren ook niet altijd een succes.

**Maastrichtse Volkspartij** (de heer Hoen) vraagt zich af of Intratuin wel toestemming had gekregen als het in Belvédère was gevestigd.

**PvdA** (mevrouw Godwin) prijst de kwaliteit van de visie, maar heeft er nog enkele vragen over. Er wordt op wijk- en stadsdeelniveau gekeken naar de behoefte. Wijkcentra zijn of worden daarop aangepast. Ook worden er nieuwe wijkcentra gerealiseerd. Spreekster mist echter een concrete visie op de wijk met de grootste concentratie detailhandel, de binnenstad. De provincie heeft eerder 32 miljoen euro beschikbaar gesteld voor verbetering van de stedelijke structuur van de binnensteden van vier grote steden. Spreekster wil weten of de gemeente Maastricht daarvoor al projecten heeft ingediend bij de provincie. Zij pleit ervoor om daarbij de raad te betrekken, mede gelet op de detailhandelsvisie, maar ook gelet op de visie op de binnenstad en de structuurvisie. Mevrouw Godwin maakt zich zorgen over de verbinding (het 'kralensnoer') van de binnenstad met de pdv-locatie (perifere detailhandelsvestigingen) en vraagt de wethouder om de raad frequent op de hoogte te houden van de ontwikkelingen, zowel de successen als de problemen. Wat betreft de uitbreiding van de mogelijkheden om niet-branchegerelateerde zaken toe te staan, sluit de PvdA zich aan bij het betoog van D66.

**Liberale Partij Maastricht** (mevrouw Nuyts) vindt dat verdere ontwikkelingen in Noorderbrug mogelijk moeten zijn, gezien de vraag van de ondernemers om uitbreiding. Spreekster vraagt de wethouder verder om in gesprek te gaan met Intratuin om tot een eenduidige omschrijving te komen van de producten die wel en die niet verkocht mogen worden.

**GroenLinks** (de heer Passeniers) is het er niet mee eens dat er binnen deze visie voor een partij speciale regels worden opgesteld. Die zaken kunnen in een bestemmingsplan vorm worden gegeven. Het gaat om een kaderstellend stuk, waarin de detailhandel vorm wordt gegeven. Het is vreemd om daarbij rekening te houden met de belangen van een ondernemer.

**Liberale Partij Maastricht** (mevrouw Nuyts) maakt zich zorgen over de leegstand in de binnenstad en de problemen van de ondernemers. Daar wordt in deze detailhandelsvisie niet op ingegaan. De fractie ziet ook geen heil in het 'kralensnoer', mede gezien de leegstand in de binnenstad. Spreekster zet ook, gezien de leegstand in de binnenstad, vraagtekens bij de invulling van de ruimten in Belvédère. Naast de focus op een bepaald onderdeel (Belvédère) moet er ook aandacht zijn voor de problemen elders in de (binnen)stad. Zij vraagt in dat kader aandacht voor het onderhoud en behoud (in verband met de bereikbaarheid voor ouderen) van kleine winkelcentra in de buitenwijken. Als een ondernemer (in zo'n winkelcentrum) goed draait, moet de gemeente daar niet aan tornen. Mevrouw Nuyts herhaalt haar oproep aan de wethouder om in gesprek te gaan met Intratuin en de resultaten van dat gesprek aan de raad voor te leggen.

Wethouder **Aarts** prijst de prettige contacten met de ondernemers. Er is in relatie tot deze visie onder andere veel gesproken over de zorg voor de binnenstad (het goudklompje van de gemeente) en onder andere het 'kralensnoer'. Dat heeft geleid tot een redelijke afweging van alle belangen. BRO is een expert op het gebied van detailhandel. Het bedrijf heeft onder andere gezorgd voor een goedlopende detailhandel in de binnenstad in Maastricht. De basis van de visie is een evenwichtige structuur van de detailhandel in Maastricht, zowel in de binnenstad als in de wijken. Dat vergt een voorzichtig detailhandelsbeleid.

Er is gezegd dat ondernemers die willen uitbreiden, daar ook de gelegenheid voor moeten krijgen. Dat is ook een visie. Maar een dergelijke visie heeft nadelige gevolgen voor de omliggende winkelcentra en de binnenstad en zorgt onder andere voor meer leegstand. Dat is ook aan de ondernemers in Noorderbrug meegedeeld. Een nieuw winkelcentrum op die plek is ongewenst. In het voorliggende stuk wordt ingegaan op vernieuwing, onder andere op branchevervaging en op de verschillen in concurrentieposities van de ondernemers in de wijken ten opzichte van de duurdere binnenstad met onder andere betaald parkeren. Met dit voorstel wordt het mogelijk gemaakt om op 10% van de grote perifere locaties branchevreemde artikelen te voeren. Intratuin bijvoorbeeld kan met dit systeem op 500 m<sup>2</sup> (beperkt) branchevreemde artikelen voeren.

**CDA** (de heer Gorren) vraagt, samen met een meerderheid van de fracties, de wethouder om met Intratuin in gesprek te gaan over de beperking van de te voeren branchevreemde artikelen. Die beperking wordt aan winkels in de binnenstad ook niet opgelegd.

Wethouder **Aarts** benadrukt dat dit voorstel ook voor Intratuin veel mogelijkheden biedt. Maar het gaat ook om een evenwichtig beleid richting ondernemers in de winkelcentra en de binnenstad.

Intratuin heeft gevraagd om ook modeartikelen en bijvoorbeeld levensmiddelen te mogen voeren. Dat is rechtstreekse concurrentie met andere ondernemers in de stad en dat komt niet tegemoet aan een evenwichtige detailhandelsstructuur.

**D66** (de heer Jongen) constateert dat de wethouder wil vasthouden aan het voorliggende voorstel. Spreker doet een appel op de wethouder en de ondernemers op de publieke tribune om de discussie over dit onderwerp aan te gaan.

Wethouder **Aarts** benadrukt dat voeding- en bijvoorbeeld modewinkels de basis vormen van de binnenstad en de wijkcentra. Spreker wil dat basisprincipe in stand houden. Hij herhaalt dat het voorstel een winkel als Intratuin veel extra mogelijkheden geeft. Als aan alle wensen van ondernemers moet worden voldaan, betekent dat een of twee extra winkelcentra in Maastricht en dat zou dramatisch zijn.

**D66** (de heer Jongen) vraagt de wethouder duidelijkheid te geven over de ruimte die ondernemers binnen deze visie hebben.

Wethouder **Aarts** kondigt aan daar zo meteen verder op in te gaan.

**Liberalen Partij Maastricht** (mevrouw Nuyts) vraagt de wethouder om in gesprek te blijven met de ondernemers, zodat hij hun wensen goed op het netvlies heeft. Spreekster merkt terzijde op dat een winkel als de Aldi ook elektronisch gereedschap en bijvoorbeeld computers verkoopt.

Wethouder **Aarts** antwoordt dat Aldi een gewone detailhandelszaak is en geen perifere detailhandelszaak met een grote oppervlakte. Het gaat dus om verschillende grootheden. Hij herhaalt dat met het voorstel van 500 m<sup>2</sup> alles verkocht mag worden, behalve de producten die belangrijk zijn voor de binnenstad en de wijkcentra. Hij vindt dat in een detailhandelsvisie aandacht moet zijn voor kansrijke en ook voor minder kansrijke ondernemingen.

**Liberalen Partij Maastricht** (mevrouw Nuyts) vindt dat het winkelcentrum Malpertuis kapot is gemaakt, omdat er gewoonweg niet meer geïnvesteerd werd in onder andere de openbare ruimte. Er zijn wel degelijk mogelijkheden voor die winkels.

Wethouder **Aarts** benadrukt dat BRO de gebieden beschrijft en aangeeft of er kansen zijn. De gemeente gaat echter niet over het ondernemerschap en zal ondernemers op – volgens BRO – kansarme plekken niets in de weg leggen en zal zeker de openbare ruimte in dat gebied niet laten verloederen. De wethouder deelt verder mee dat bij het opstellen van een beleidsnota nog veel zaken onzeker zijn. Niet overal is de handtekening onder gezet. Er is wel al veel vooruitgang geboekt. Zo zal Loods 5 naar verwachting op 10 oktober 2016 de handtekening zetten.

Wethouder **Van Grootheest** beaamt dat de onderhandelingen met Loods 5 zich in een afrondende fase bevinden.

Wethouder **Aarts** vindt het geruststellend dat er al zoveel vooruitgang is geboekt.

**PvdA** (mevrouw Godwin) zet vraagtekens bij de ontwikkelingen door de lange doorlooptijd en de grote onzekerheid. Ook ondernemers zijn niet overtuigd van het succes van Belvédère en de daarbij behorende versterking van de binnenstad.

Wethouder **Aarts** beaamt dat na de vaststelling van de pdv- en gdv-locaties een lang proces is doorlopen. Nu met deze visie is er sprake van goede perspectieven. Voor de realisering van het kralensnoer moet er nog gebouwd worden. Dat is dus iets voor de langere adem. Binnen het aanloopstratenbeleid wordt daar verder naar gekeken. De uitvoering van het detailhandelsbeleid vindt plaats in het project Belvédère. De betreffende wethouder houdt de raad volgens de afgesproken structuren op de hoogte van de ontwikkelingen. In de voorliggende visie is ook aandacht voor leegstand. Aanpassingen in de plannen zullen leegstand echter doen toenemen. De vraag over horeca in Noorderbrug heeft geen betrekking op deze detailhandelsnota, maar de wethouder deelt mee dat het in principe een mogelijkheid is.

Met de provincie, maar ook met de ondernemers in Maastricht, zijn meerdere gesprekken geweest over de invulling van provinciale subsidies voor de binnenstad. Er wordt gedacht aan projecten als de verbinding van het MECC met de binnenstad, het opknappen van de stationsomgeving en een kwaliteitsimpuls voor het gebied Bredestraat/Pieterstraat.

**PvdA** (mevrouw Godwin) stelt voor om voorstellen aan de provincie eerst voor te leggen aan de gemeenteraad.

Wethouder **Van Grootheest** deelt mee dat binnenkort informatie wordt verstrekt over de agenda stedelijke ontwikkeling. De projecten die wethouder Aarts noemde, vallen buiten deze agenda. Daarvoor worden aparte trajecten opgesteld. Over de projecten die aan de provincie worden voorgelegd, heeft de raad al eerder uitspraken gedaan. Zij vallen binnen de prioritaire thema's. De wethouder zegt toe de fracties daar binnenkort over te informeren.

**SP** (de heer Gunther) vraagt informatie over het handhaven bij branchevervaging en branchevervuiling.

Wethouder **Aarts** verwijst daarvoor naar de betreffende portefeuillehouder. Hij beaamt dat, als er op dat gebied problemen zijn, het in de integrale handhaving moet worden meegenomen.

**Maastrichtse Volkspartij** (de heer Hoen) vindt dat de ontwikkelingen in Belvédère in evenwicht moeten zijn met de belangen van de ondernemers in de binnenstad. Een onderneming als Intratuin trekt bezoekers naar de binnenstad, die anders wellicht hun inkopen via internet zouden doen. Intratuin moet dan ook de ruimte worden gegeven om ook bijvoorbeeld streekproducten en seizoenartikelen te voeren. Als de onderneming in Belvédère was gevestigd, was dat wellicht wel mogelijk geweest.

Wethouder **Aarts** benadrukt dat ook in Belvédère niet alles mogelijk is. Het is een evenwichtig voorstel. Het houdt rekening met belangen van alle ondernemers in de stad.

**D66** (de heer Jongen) vraagt de wethouder op welke termijn hij het gevraagde gesprek wil aangaan. Spreker wil de resultaten van het gesprek afwachten, voordat de fractie een besluit neemt over dit voorstel.

**GroenLinks** (de heer Passeniers) vindt het vreemd dat D66 de resultaten van een gesprek met de ondernemer wil inzetten om zo bij de wethouder iets gedaan te krijgen. Spreker is van mening dat het voorstel alle gewenste ruimte biedt.

**D66** (de heer Jongen) beaamt dat de fractie afhankelijk van de uitkomst van een gesprek wel of niet een motie zal indienen. Spreker hoopt op een pragmatische oplossing, waardoor de motie niet nodig is. Het gaat slechts om details. D66 onderschrijft het voorstel in grote lijnen.

Wethouder **Aarts** is bereid om met Intratuin te praten en de resultaten van het gesprek met de fracties te delen.

De **voorzitter** vraagt de fracties of het voorstel geagendeerd kan worden voor de eerstkomende raadsvergadering.

**Seniorenpartij** (de heer Frijns) heeft er geen woorden voor dat de vaststelling van een detailhandelsnota nu afhankelijk wordt van resultaten van een gesprek tussen een ondernemer en de wethouder.

De **voorzitter** maakt vervolgens uit de reacties van de fracties op dat het voorstel niet voor de eerstvolgende raadsvergadering geagendeerd kan worden en dat er gewacht wordt op de resultaten van het genoemde gesprek.

**GroenLinks** (de heer Passeniers) vindt deze manier van werken niet kunnen.

**Maastrichtse Volkspartij** (de heer Hoen) merkt op dat Intratuin expliciet in de nota genoemd wordt. Het is dan de fracties toegestaan om daarop in te gaan. Bovendien is een sterke Intratuin belangrijk voor de aantrekkelijkheid van de stad en voor andere bedrijven.

**De voorzitter** constateert dat een meerderheid de uitkomsten van het gesprek wil afwachten voordat het voorstel geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering of eventueel een nieuwe stadsronde en beëindigt het overleg om 21.10 uur.